

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы подготовленной для получения ученой степени (PhD) доктора философии по специальности «6D021300 – Лингвистика»
Тлегенова Гульден Бакытказыевна на тему «Исследование религиозно-мифологического кода казахской ономастики»**

Актуальность темы исследования. Современная казахская ономастика приобретает особую значимость в контексте процессов национального возрождения, реализации государственной программы «Цифровой Казахстан» и стратегических направлений, обозначенных Президентом Касым-Жомартом Токаевым в Послании от 8 сентября 2025 года «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные вызовы и пути их решения через глубокую цифровую трансформацию». В своем обращении глава государства подчеркнул необходимость разработки учебных программ по основам искусственного интеллекта для школьников и формирования у педагогов навыков владения ИИ-технологиями. Эта инициатива направлена не только на повышение качества образования, но и на сокращение цифрового неравенства, а также на укрепление национального интеллектуального потенциала. Определённые Президентом направления создают условия для перехода ономастической науки на новый качественный уровень. В эпоху цифровой трансформации задача казахской ономастики заключается не только в фиксации и описании имен собственных, но и в превращении их в цифровой источник, сохраняющий национальную идентичность, историческую память и культурный код. Национальный ономастический код представляет собой особую знаковую систему, хранящую духовное наследие народа, основы его мировоззрения и культурную память. Его возрождение и изучение являются важным направлением, определяющим сущность национального бытия. Духовный код народа проявляется в ономастическом пространстве. Изучение и передача этой кодовой системы следующим поколениям выступают действенным инструментом сохранения национальной самобытности. В условиях современных общественных и культурных трансформаций особое значение приобретает исследование имплицитной культурной информации, заложенной в религиозно-мифологических пластах ономастических кодов. Подобные исследования способствуют сохранению национальной идентичности и передаче культурного наследия в цифровом формате в эпоху «Цифрового Казахстана». Казахская мифология – это культурный феномен, отражающий духовный мир народа, его историческую память и мировоззренческую систему. Определение семантической структуры религиозно-мифологических онимов, выявление их кодовой природы представляют собой актуальное направление современных антропоцентрических исследований в языкознании. Ономастический код, как сложная семиотическая структура на пересечении языка, культуры и сознания, обеспечивает передачу исторического опыта, этических и духовных ценностей народа из поколения в поколение. Язык – главный канал, сохраняющий духовный геном этноса. Понятие национального кода рассматривается как универсальная категория, охватывающая генезис,

язык, менталитет, религию и историческую память народа. Ономастический код, в свою очередь, является языковым воплощением этого национального кода, культурной знаковой системой, определяющей самобытность народа. Через данную систему нация сохраняет свою историю, мировоззрение и ценности посредством языковых наименований. В современный период исследование ономастических данных на цифровом уровне становится приоритетным направлением цифровой гуманитаристики – области, сформировавшейся на стыке гуманитарных наук и современных технологий. Анализ религиозно-мифологического кода в пространстве ономастики с применением цифровых методов открывает возможности для нового научного осмысления национальной культуры. Такой подход способствует глубокому пониманию культурных, символических и когнитивных систем казахской ономастики, формируя методологическую основу комплексных исследований, направленных на сохранение национального наследия.

Объект исследования: мифические и религиозные онимы в казахской ономастике.

Предмет исследования: отражение религиозных верований и мифологического мировосприятия в казахских онимиях, структура религиозно-мифологического кода, его национально-познавательное содержание и культурная семантика.

Цель исследования: теоретическое обоснование религиозно-мифологических кодов в казахском ономастическом пространстве, рассмотрение сакрального кода как культурно-языкового феномена, комплексный анализ онимов и разработка цифровой технологии фиксации религиозно-мифологических онимов в национальном корпусе казахского языка.

Задачи исследования:

- теоретически обосновать определения и положения, данные понятиям национального, культурного, ономастического, религиозно-мифологического кода в языкознании;

- раскрыть мифокосмонимы и мифоастронимы как носителей мифопознавательного смысла и культурной информации в системе народных знаний;

- определить сакрализацию домашних животных (төрт түлік мал), мифозоонимов, мифоорнитонимов, мифофитонимов, мифотопонимов, мифооронимов; раскрыть мифическую природу мифодемонимов через их семантику в системе древних верований;

- определить языковую репрезентацию теонимов, агионимов, спиритонимов, а также прецедентных имен, святых и покровителей в символическом и когнитивном аспектах;

- включить мифонимы, теонимы, агионимы и спиритонимы в «Национальный корпус казахского языка» в рамках «Цифровой гуманитаристики» и определить народный когнитивный образ онимов посредством экспериментального анализа.

Методы и приемы, использованные в диссертационном исследовании: при определении мифологических понятий и сакральных наименований применялся метод сбора и систематизации мнений, касающихся национального,

культурного и ономастического кодов, с последующим мифолого-религиоведческим анализом. Для анализа мифокосмонимов использовался метод мифологической интерпретации; при систематизации мифозоонимов, мифофитонимов и мифоорнитонимов – классификационный метод; для выявления внутреннего содержания мифодемонимов и древних верований – семантический метод. При определении языковой репрезентации мифотопонимов и антропонимов применялся лингвокультурный анализ, а при выявлении символического и семантического содержания прецедентных имён и имён покровителей – описательный и сравнительный методы. При включении мифонимов, теонимов и агнионимов в национальный корпус использовались корпусный и статистический методы. Представления народа о религиозных мифонимах были выявлены посредством онлайн-опросов, результаты которых подверглись контекстуальному анализу.

Источники и материалы исследования: «Мифология предказахов» С.Кондыбая (в 4 томах), «Казахские мифические рассказы», «Слово предков» (в 100 томах), «Казахские сказки», «Фразеологический словарь казахского языка», «Словарь литературного казахского языка» (в 15 томах), «Лингвокультурный словарь казахского языка: этносемантический анализ», энциклопедия «Традиционная система этнографических категорий, понятий и наименований казахов» (в 5 томах), «Исламская энциклопедия» и другие материалы были взяты за основу. Также были изучены данные Национального корпуса казахского языка. В качестве материалов исследования использовались культурно-языковые данные, собранные из образцов устного народного творчества, мифов, текстов религиозных дастанов, фразеологических и исламских словарей, а также академических трудов. 300 языковых единиц, выбранных для исследования, послужили основой для разделения их на тематические группы, для определения их семантических, культурных и религиозно-мифических аспектов.

Теоретико-методологическую основу исследования, согласно объекту исследования, составляют научные концепции и идеи казахстанских и зарубежных ученых. В частности:

- общее представление о понятии «код», а также теоретические основы культурно-языковых, ономастических, национальных, религиозных мифологических кодов в языкознании (К. Леви-Стросс, М. Элиаде, Е.Мелетинский, Дж. Фрэзер, Д. Б. Гудков, Ю. М. Лотман, Н. Б. Мечковская, А.В.Суперанская, В. В. Красных);

- рассмотрение казахской мифологии и фольклора в сопряжении языка и культуры (Ш.Уалиханов, Ә. Маргулан, Ә. Қайдар, С. Қасқабасов, А.Сейдимбек, Р.Бердибаев, Ш. Ыбраев, Е. Турсунов, С. Қондыбай, Ж.Манкеева, П.Әуесбаева);

- теория и методология казахской ономастики (Ғ. Қоңқашпаев, Е.Қойшыбаев, А. Әбдірахманов, Т. Жанұзақов, Н. Уәли, Б. Тілеубердиев, Е.Керімбаев, Ғ. Мәдиева, Қ. Рысберген, Қ. Аронов);

- мифологические и религиозные методологические основы дешифровки этнокультурной информации, закодированной в религиозных онимиях и мифонимиях, а также определения их места и функции в ономастической

системе (Қ.Жұбанов, Н.Уәли, Б. Сағындықұлы, Қ.Ғабитханұлы, Б. Ақбердиева, С. Е. Керімбаева, Б.Сүйеркүл, Г.Қортабаева);

– методики включения и описания теонимов, агионимов, мифонимов как содержательных структурных единиц национального языкового корпуса (А.Жұбанов, Э. Сүлейменова, Г. Мәдиева, А. Жаңабекова, А. Фазылжанова).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Изучение жизненного опыта народа и его традиционного мировоззрения, отражённых в мифологических кодах, позволило глубже познать национальное духовное наследие и по-новому проанализировать ономастические и фольклорные данные. В этом плане исследовательская работа, дополняя теоретическое содержание понятия кода в казахском языкознании, вносит вклад в такие учебные дисциплины, как «Казахская ономастика», «Лингвофольклористика», «Тюркская мифология» и другие, в соответствии с учебными программами высших учебных заведений. Включение онимов в национальный корпус не только даёт возможность глубже осмыслить культурно-литературный контекст, но и способствует пополнению научной базы корпусных данных, системному расширению языкового фонда, созданию мифологического словаря и разработке ономастических методических пособий.

Научная новизна исследования:

Изучение религиозно-мифологического кода казахской ономастики определяет новизну данной работы, поскольку в настоящее время эта тема не подвергалась специальному комплексному исследованию.

– национальный, культурный и религиозно-мифологический код был всесторонне теоретически обоснован в пространстве казахской ономастики;

– система народных знаний, представленных в мифокосмонемах и мифоастронемах в кодовом виде, была проанализирована в культурном контексте;

– семантика наименований, связанных с домашними животными (төрт түлік мал), мифозоонимов, мифоорнитонимов, мифофитонимов, мифотопонимов, мифооронимов и мифодемонимов была интерпретирована и исследована в связи с системой древних верований;

– теонимы, агионимы, спиритонимы, прецедентные имена, святые и покровители в национальном мировоззрении были объяснены в символическом и когнитивном аспектах;

– предложена методическая модель включения мифонимов, теонимов, агионимов и спиритонимов в «Национальный корпус казахского языка» в рамках «Цифровой гуманитаристики», а результаты эксперимента, проведённого с целью выявления народного мировидения, показывают активность употребления мифо-религиозных онимов в современном казахском обществе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В казахских онимиях отражено культурное наследие и религиозно-мифологические представления казахского народа. Их анализ позволяет выявить особенности национального мировоззрения и глубже понять религиозно-мифологические аспекты, связанные с тотемизмом и культом предков (*Ұмай ана, Жаратушы, Қызыр баба, Ғайып ерен қырық шілтен*), а также с исламской –

культурой и религией, включая имена Аллаха, пророков и святых. Мифологический код через мифонимы демонстрирует народное мировоззрение, соединяющее тенгрианские верования и исламские традиции.

2. Мифокосмонимическое и мифоастронимическое сознание сформировалось в тесной связи с традиционными календарными системами казахов, став бытовым механизмом регулирования жизненного уклада и хозяйственной деятельности этноса. Языковые единицы, содержащие народные знания о небесных телах – *Ай, Күн, Жетіқарақшы, Темірқазық, Есекқырған, Ақбозат, Көкбозат, Құс жолы, Тұлқатын, Үркер* и другие, – отражают восприятие казахским народом мира, неба и природы в целом. Небесные наименования представляют собой отражение мировоззренческой модели казахов.

3. Мифозоонимы (*Айдаһар, Әбжылан, Көк бөрі, Таутайлақ*), покровители домашних животных (*Қамбар ата, Ойсылқара, Зеңгі баба, Шопан ата, Сексек ата*), мифофитонимы (*Бәйтерек, Адыраспан*) и мифоорнитонимы (*Самұрық, Қарақұс, Көкқұс*) сохраняют архаические пласты мифологических представлений, восходящих к древним верованиям. Мифодемонимы (*Албасты, Мыстан, Жезтырнақ, Үббе, Көнаяқ* и др.) укоренены в старинных верованиях и фольклоре, а мифотопонимы, такие как *Жерұйық, Жиделібайсын, Әулиекөл, Қазығұрт, Сайрам, Түркістан, Отпантау* выполняют роль кодов, сохраняющих архетипическую и сакральную информацию историко-культурного характера.

4. Теонимы (*Көк Тәңірі, Ұмай ана, Алла, Құдай*), а также агнионимы, спиритонимы и другие культовые имена (*Арыстан баб, Қожа Ахмет Ясауи, Шопан ата, Бекет ата, Ғайып ерен, қырық шілтен, Баба Түкті Шапты Әзіз*), возникшие на пересечении суфийской традиции и культа святости, представляют собой сакральные фигуры, обладающие высокой символической значимостью и отражающие духовно-религиозные ценности казахского народа.

5. Включение мифонимов, теонимов, спиритонимов и агнионимов в базу «Национального корпуса казахского языка» вносит вклад в развитие направления «Цифровая гуманитаристика». Результаты эксперимента, направленного на выявление образа онимов в народном когнитивном сознании, подтверждают актуальность, жизнеспособность и культурную ценность мифо-религиозных онимов в современном казахском обществе.

Основные результаты исследования опубликованы в виде 11 научных статей в отечественных и зарубежных журналах. Среди них – 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных Scopus, 5 статей в изданиях, включённых в перечень Комитета по контролю в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ККСНВО), и 5 статей в сборниках материалов международных научно-теоретических конференций.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.